



enplenitud.com
para jóvenes de cualquier edad...

ESFERAS FÍSICAS

De Jose Orlando Melo Naranjo

INTRODUCCION

algunos de mis colegas en filosofia y fisica habian expresado que quizas este año no le otorgaria nada nuevo a la humanidad puesto que me consagre a la docencia. pero pensando en las futuras generaciones me dije a mi mismo : con 23 años de edad no puedo retroceder. y colocando todo mi tiempo al servicio del hombre he compuesto esta obra , a fin de iniciar el 2008 ejecutando labores dignas de un pensador. para todos los estudiantes de fisica y filosofia de primer semestre. "ORLANDO MAGNO "

LAS ESFERAS DE LA FISICA.

DEL METODO

podrian preguntarnos abiertamente si el metodo cientifico ha de ser en su totalidad teorico o practico. a lo cual responderemos que tanto en las artes como en las letras y la ciencia, no es conveniente llegar a los extremos nocivos generados por las concepciones extremistas. las cuales en su mayoría son dispares. ya que algunos sienten alguna especie de inclinación hacia una concepción netamente practica. por otro lado la contra parte afirma que el metodo teorico es mucho mas complejo. puesto que este define lo que una entidad mecánica, no muestra por si misma. para formar estructuras mucho mas complejas a nivel científico y filosofico. se debe tomar en cuenta la base de los postulados o principios generales. para luego deducir sus determinadas conclusiones. 2008/ jose orlando melo naranjo.

ESPACIO TIEMPO.

cuando desarrollamos una grafica para describir el movimiento de un objeto con respecto a su desplazamiento total. nos servimos de un elemento al que denominamos ente independiente, el cual representamos a traves de " X " . teniendo presente este principio primitivo de las relaciones espaciales, podemos acceder a formar un ente denominado dependiente, el cual representamos a traves de " Y " . en " X " colocamos al tiempo es decir el numero de horas, segundos , etc. que tardo el movil para desarrollllar su desplazamiento total. en " Y " colocaremos el numero de los metros o kilometros, que utilizo el cuerpo para desplazarse. de esta manera conseguiremos depejar la incognita.

lo que manifiesta un fenomeno curioso es la independendencia del espacio, el cual no necesita de la independiente y la dependiente. simplemente forma sus propias trayectorias. ahora deberiamos reflexionar si el tiempo es un ente mucho mas antiguo que el espacio. lo ironico en este caso es que el tiempo y el espacio son dos unidades fenomenicas en el desarrollo de la fisica. algunos diran que no hay preguntas ni respuestas. puesto que todo lo anterior concluye y se desvanece por si mismo.

2008/ jose orlando melo naranjo.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES.

Es necesario formar un análisis bien complejo y sistematizado de los principios fundamentales en física y filosofía. el espacio y el tiempo, evidentemente son fenómenos impulsados por la diversidad de las fuerzas gravitacionales y antigravitacionales del mayor de todos los entes en física y filosofía. es decir : el movimiento. el cual ha representado una elevada paradoja en todos los estadios evolutivos que han sumergido al hombre por siglos. puesto que la labor humana del físico y del filósofo es identificar los aspectos de la historia pura con relación al desarrollo del hombre espiritual , científico y tecnológico. ya que los pueblos de muchas maneras han tratado de pensar y expresar sus ideas con respecto al tiempo, el espacio y aun el mayor de todos ellos , el movimiento. el mito , la razón , la poesía , la ciencia , la tecnología y quizás la degradación. han dejado los reflejos de unos cuantos pincelazos trazados sobre la gran paradoja que envuelve al movimiento. ¿ a caso la luz teniendo su velocidad constante en el vacío, podrá revelar los artificios del movimiento ? ¿ a caso los experimentos fallidos que se llevan a cabo sobre la tierra y que nunca revelan el movimiento de traslación de nuestro planeta, serán la respuesta ? ¿ o la respuesta será la utilización del principio de la relatividad que dice que las leyes de la naturaleza no alteran su forma cuando se pasa del sistema original de coordenadas a uno nuevo por un movimiento de traslación uniforme con respecto al primero ? . sinceramente esta labor no es nada fácil y para ello se ha de dedicar una vida entera, a fin de llegar a un conocimiento mucho más complejo. 2008/ jose orlando melo naranjo. DOCTOR EN FILOSOFIA Y CIENCIA.

TEORIAS

en física teórica se pueden abordar varias teorías, algunas son mucho más complejas por su valor metafísico y esencia numérica. las más de las veces se dice que la metafísica no hace demostraciones , por lo tanto la consideran un elemento inútil para el estudio de los fenómenos que se relacionan directamente con las propiedades físicas con respecto a la trayectoria de los cuerpos. si se observan detenidamente las teorías acerca del origen del universo, se podrá analizar con facilidad cuán metafísicas pueden llegar a ser , y no por ello es conveniente manifestar apresuradamente que las mismas son inútiles por ser en su esencia altamente metafísicas. lo que sí es evidente es que toda teoría fisicomatemática es un ente elevadamente digno de ser estudiado. por lo más entendidos . pero tengamos en cuenta que la metafísica de la física puede diseñar nuevas trayectorias espaciales al problema del movimiento en sus determinadas esferas. ejemplo : En la naturaleza no observamos de una manera inmediata ninguna figura geométrica que sea perfecta. Estas figuras se hayan en nuestro pensamiento. Pero las mismas poseen gran relación con la naturaleza, ya que la imagen primitiva es aquella que vemos, por lo cual partiendo de la experiencia acudimos al universo infinito de la metafísica donde la razón abstracta desarrolla sus prácticas, como resultado la estética , dominio del ente mental le brinda a tales figuras una imagen geométrica que tiende a la perfección - luego las adaptamos a la experiencia donde aquellos entes toman forma y consistencia con la realidad sensible que vivimos a diario. Y lo que un día parecía imposible o un elemento de la ficción se hace realidad. Es allí donde la ciencia y la tecnología juegan un papel decisivo, con el fin de llevar a la práctica los pensamientos de la razón en los campos de la metafísica. Obsérvese que partiendo de la experiencia podemos llegar a sistemas de pensamiento muy abstractos, y de los dominios de la razón en las esferas abstractas que parecen estar muy lejos de la realidad de las

cosas , podemos llegar a sistemas materiales mucho mas solidos. Los cuales nos pueden brindar diferentes interpretaciones de la naturaleza y su presunto nexo con niveles de energía física que posean una transformación diferente a la nuestra. Cuando observamos el movimiento de un móvil, lo estudiamos en tres dimensiones. La ciencia y la tecnología nos puede brindar el descubrimiento de otras dimensiones que posean una relación directa con los objetos del universo. Ya que los descubrimientos de los filósofos científicos de la naturaleza, se aplican al universo, a la práctica y a la demostración. Ahora se pueden aplicar a cualquier objeto sobre la tierra. Esa es la gran complejidad matemática y filosófica que manejan las ciencias. segun nuestros maestros academicos la mayor parte de las teoricas fisicas hacen un intento demostrativo a fin de explicar cada uno de los fenomenos mas complejos a partir de materiales que provienen de un esquema formal , relativamente simple. por ejemplo en la teoria cinetica de los gases en tiempos de einstein . y a un hoy dia se intenta reducir los procesos mecanicos. lo que me recuerda las palabras de LEIBNIZ cuando afirmaba que los sistemas astronomicos mas complejos son aquellos que reducen los procedimientos. logrando con ello una mayor economia y una mayor comprensión de los fenomenos celestes. lo complejo en esta clase de situaciones es lograr hallar el sistema que mejor represente el movimiento de las particulas moleculares que trazan trayectorias ampliamente veloces. aun que es evidente que no todos los gases son veloces, puesto que su estructura quimica es un elemento determinante. para lograr una excelente reconstrucción de las teorias fisicas es necesario entender cada uno de los fenomenos naturales que las componen. hablando relativamente, puesto nunca estaremos seguros de lo que sabemos. 2008/ jose orlando melo naranjo. DOCTOR EN FILOSOFIA Y CIENCIA.

PRINCIPIOS-PRIMITIVOS.

los elementos primitivos son seres confusos a los ojos de aquellos que nunca se han preguntado sobre tales existencias, que para los estudiosos de la filosofia y la ciencia poseen tanto valor. no se que tan fundamental sea el metodo analitico para abordar tales cuestiones. lo que si se es que en cierta medida es necesario, lo cual parece contradecir el orden de las ideas. pero no puedo negarme la oportunidad a dudar y a que otros duden de mi como dudan de ellos. en algunas esferas el metodo analitico se puede reducir a terminos teoricos, pero en fisica es necesario formar bases mucho mas formales. para ello se emplea el rigor matematico a fin de calcular los fenomenos que se pueden verificar constantemente una vez se hallan establecido los principios sobre los cuales funciona la fuente de energia con relación a las variables que se despejarón para formar una constante universal que se pueda aplicar a los objetos. los metodos filosoficos le permiten a la fisica teorica analizar cada una de las partes que componen los sistemas fisicos, lo cual reporta una poderosa ventaja, puesto que se pueden conocer las distintas relaciones que forman el conjunto de los cuerpos que se hallan en movimiento. a mi parecer las futuras generaciones de pensadores estaran de acuerdo en que el conocimiento de las causas son la base de los descubrimientos que asombran la sabiduria humana. 2008/

PARA RECORDAR

cuantos elementos pueden ser diferentes a si mismos, cuantos mas son parecidos a otros, y no a si mismos. puesto que las probalidadesde la mecanica clasica son finitas pero importantes, como consecuencia uno de sus mas extremos fenomenos es la famosa cuantica. la ley de la probalidad , un tanto determinativa pero ante todo libre y rebelde como su esencia primitiva. una teoria relativa puede reunir en su ser de ente sobre ente dos elementos distintos , la teoria especial y la teoria general. esta ultima reúne a los seres fisicos excepto la gravitación universal de la que son victimas metafóricamente hablando. que pensarán nuestros futuros pensadores al encontrarse de frente con la idea general que afirma que para describir adecuadamente un ente del movimiento fisico se habra de utilizar un segundo movil de correspondencia al primero, con el fin causal que conlleve a la determinación del primero, bajo los efectos del segundo movil. nada lejano para los griegos que lo abordarán con seriedad. si los elementos particulares con relación a los generales tienden a la descripción de un vehiculo. la tierra es un escenario que nos permite formar un marco de referencia, teniendo en cuenta las posibilidades que brinda la superficie de la misma respecto a la totalidad de las estrellas fijas visibles. para ello sera evidente traer ante la presencia misma de la filosofia el sistema de coordenadas. las leyes de este sistema habran de ser estudiadas con atención puesto que enistein afirmaba que no se han de formar arbitrariamente por lo tanto para que las leyes de la mecanica sean validas , tendra que estar libre de rotación y traslación. lo que distinguen nuestros fisicos como " sistema inercial " ahora si cambiamos la propuesta podemos formar un sistema de coordenadas que se mueva uniformemente en linea recta con respecto a un sistema inercial. los estudiosos de la filosofia fisico-teorica diran que me refiero al nombre de "principio de relatividad restringida" a lo cual contestare que es cosa que solo puede pronunciar levemente un joven de 23 años, ese soy yo, magno es mi nombre. 2008/ jose orlando melo naranjo.

ACCIONES GRAVITACIONALES,

quienes edificarón sus edificios sobre la arquitectuta de la geometria euclidiana, olvidarán que las bases de todo conocimiento humano se hallan sujetas a la modificación de nuestras futuras generaciones de pensadores . lo cual no afirma que la verdad sea una cualidad relativa. lo interesante de imaginar el universo es que la mente tiende a crear multitud de figuras que contengan el material genetico de la energia. habran algunas figuras que se idealicen como las mas perfectas posibles, quizas las figuras solidas sean mucho mas estables en el vacio que en el espacio. quizas este planteamiento sea una locura. en todo caso las probabilidades son objeto de los mas entendidos. entre la probabilidad de un campo gravitacional se halla el movimiento de los relojes y las trayectorias de los cuerpos geometricos. la materia forma a la gravedad y esta a la ves es formada por el movimiento. en cuanto al movimiento, es mejor descender hasta las causas mas primitivas que puedan existir. la geometria posee su propia existencia metafisica por lo tanto es necesario hacerla descender sobre las esferas practicas de la experiencia. no sin ningun motivo la geometria es la rama mas antigua de la fisica.

INTERPRETACIONES-FISICAS.

la pregunta que os hago futuras generaciones de pensadores es ¿ como se debe interpretar la esencia misma de las cosas físicas ? ¿ otorgando una interpretación física de la geometría y su estética sobre las fuerzas moleculares ? o ¿ quizás otorgando una interpretación geométrica con relación a los movimientos físicos de los cuerpos tanto en el espacio como en el vacío ? ¿ cual de estos dos entes formara la constitución de las partículas elementales ? ¿ quizás ninguna esfera mencionada anteriormente , es la más adecuada con relación al sistema original que compone la energía de los seres físicos y metafísicos ? ¿ que relación posee la esfera física de la geometría y la geometría cuántica de la física con las revoluciones de los campos que forman las partículas eléctricas ? ¿ a caso la gravedad puede impulsar mayor número de partículas eléctricas que las que produce por sí misma ? ¿ o se debe otorgar posteriormente una tabla que ordene anticipadamente la trayectoria de las moléculas formadas por la anti-materia y la antigravedad con relación al sistema ideal del movimiento de la luz en el vacío, cuando se calcula su velocidad en formas derivadas por aspectos cúbicos? ¿ a caso el universo es espacialmente infinito con relación a sí mismo y no ha otros derivados de sí? ¿ a caso sería antilógico afirmar que la posibilidad de universos paralelos es coherente si se acepta que en un sistema de coordenadas hay grandes probabilidades de combinación con relación al espacio-tiempo ? ¿ no podríamos afirmar que tales posibilidades de combinación, demuestra que cada universo es una gran variedad de combinaciones físico-geométricas atómico-nucleares? ¿ o simplemente el universo es una distorsión eléctrica de la materia ? ¿ a caso se habrá primero de determinar la relación total de la masa del universo y el volumen de su espacio? ¿ o el universo es finito si no se puede calcular su constante y la diversidad de sus variables? en todo caso no lo se, ni aspiro saberlo. es una labor que cedo a las futuras generaciones puesto que las presentes y las pasadas no se atreven a reflexionar de esta manera, ya que los países como Colombia anulan a sus genios por falta de patrocinio, ya que les queda más honroso según ellos. patrocinar el levantamiento de un-fusil.

ESPACIOS MOLECULARES.

iniciemos preguntando a los estudiantes de los primeros semestres de filosofía y física. ¿ como se puede desbaratar la interpretación física de la geometría ? ¿ a caso será necesario aplicar los espacios de orden de magnitud submolecular ? ¿ a caso es enteramente necesario conocer la constitución de las partículas elementales ? ahora ¿ cual es el método para describir las partículas elementales eléctricas que constituyen la materia ? ¿ han intentado ustedes señores pensadores otorgar una definición o significado físico a los conceptos de campo ? ¿ como han definido ustedes o definirán el comportamiento geométrico de los cuerpos que son grandes comparados con una molécula ? ¿ es mucho más problemático lo anterior o extender los conceptos de geometría práctica a espacios de orden cósmico de magnitud ? ¿ a caso el universo es espacialmente infinito si la densidad espacial media de la materia concentrada en las estrellas , se anula , es decir , si la razón entre la masa total de las estrellas y el volumen del espacio en el cual los cuerpos podrían estar dispersos si se aproximan a cero indefinidamente , cuanto mayores sean los volúmenes considerados ? o ¿ el universo es espacialmente finito , si la densidad media de la materia ponderable en el universo es distinta de cero, cuanto menor sea esta densidad media, mayor será el volumen del universo ? quizás todo esto parezca una locura,

por mi parte no lo se. ¿ que dicen ustedes a esto , señores pensadores de grecia ? puesto que pareceis los seres mas conformistas del universo , ya desde vuestros antepasados los filosofos. nada se escucha de vosotros. verguenza os deberia dar . puesto que habeis dejado el legado tan poderoso que os transmitieron vuestros antiguos. los cuales si son dignos a nivel de pensamiento. donde estan vuestros pensadores. si alcanzais a leer esto, grecia preciosa. estando en vida y si aun soy util en edad. hare florecer nuevamente el pensamiento griego, cuando me brindeis las herramientas de preparación intelectual. ya que el gobierno tirano de colombia me ha negado tales herramientas que a vosotros reclamo. ya que mi pensamiento ha sido formado bajo la enseñanza de vuestros antiguos filosofos. por lo tanto sois responsables de permitir que el espiritu griego que habita en mi ser , despierte a vuestra nación.

NATURALEZAS.

para interpretar el universo a nivel de finitud e infinitud. se debe formar una verdadera estructura logica de la naturaleza epistemologica del ser fisico y espiritual que trasciende la forma fisico temporal del universo. no se que tan acertado sea formar un sistema de conceptos que nos conduzcan a la epistemologia de una verdadera naturaleza. la problematica consiste en saber si la base de dicho sistema ha de ser lo mas segura posible desde su inicio, o a traves de la experiencia que transmita la debilidad de la base a medida que se avanza en el sistema , se haga mucho mas complejo el material estructural que compone al mismo . o quizas no sea necesario desde el inicio establecer bases tan puras. sino que tal ves el final de sistema sea lo importante. puesto que la mayor preocupación es el resultado. pero para llegar a verdaderos resultados se deben establecer evidentes postulados. ¿ si el principio es el fin y el fin pasa a ser principio de que manera se puede estudiar la parte intermedia formada por el trayecto ? evidentemente no se les puede denominar fin ni principio , pero la idea misma demuestra que es el resultado de estos dos entes mencionados anteriormente el que vale . podriamos pensar que el principio y el fin no existe jamas. si no que lo que verdaderamente existe es el trayecto de principio a fin y de fin a principio, puesto que estos dos ultimos entes " no son " si no recorren una distancia. o si no ¿ de que otra manera se podrian concebir. ? nada que sea dificil de responder. ahora bien , si observamos la naturaleza de los conceptos, diremos que posee gran diversidad de objetivos, es decir : que los conceptos tienen mayor poder universal cuando la estructura logica que los compone es mucho mas compleja. de esta manera en cada instante de su desarrollo van aumentando paso a paso las demostraciones universales que permiten deifinir las concepciones espacio temporales de la realidad fisica y espiritual que afecta a la conciencia-de-nuestro-pensamiento.

CONCEPTUAL

cada ciencia , cada arte , cada pensamiento , cada razón , cada idea, posee su propio lenguaje , de esta manera aquel que aprende a distinguir la estructura del mismo , logra comprenderlo de una manera mas familiar con relación a sus colegas. evidentemente el lenguaje de la filosofía como ciencia ha de comunicar el contenido de una realidad elaborada y especializada. motivo por el cual se difunde un conocimiento . el analisis de la actividad filosofica individualiza las realidades cientificas , las generaliza o las universaliza. con el fin de llegar a demostraciones evidentes. aquellas descripciones otorgan gran numero de interpretaciones acerca de la naturaleza de las cosas. es importante analizar detalladamente las relaciones internas del lenguaje. puesto que el mismo puede ser mas subjetivo que objetivo. ¿ cual es la diferencia ? ¿ a caso el objetivo es mucho mas complejo que el subjetivo ? la verdad no lo se. lo que si puedo decir es que tanto el uno como el otro son necesarios con relación a las esferas en las que se manejen. si un pensador se dedica a la descripción mecanica de un fenomeno simplemente actuara como dicho fenomeno, es decir mecanicamente. pero si agrega nuevos interrogantes sobre el fenomeno mismo , despues de haber demostrado objetivamente que la secuencia del mismo siempre se repite . habra actuado subjetivamente. de esta manera podra elevar la calidad de su descubrimiento. permitiendo a traves de tales acciones, que los fenomenos no se hagan propiedad de un instante determinado en el tiempo. si no que los mismos trasciendan a niveles de experimentación mucho mas complejos.

JOSE ORLANDO-MELO-NARANJO

MODOS PARA LOS CONCEPTOS.

uno de los modos manejados para los conceptos en las esferas categoricas de la transcendencia filosofica, es el modo primitivo de la logica. puesto que la potencia de uno de los entes filosoficos mas fuertes es la razón. base especial y natural de la logica. formar una esfera especial para los objetos de los razonamientos y los argumentos es una labor encomendada a los filosofos de la fisica. puesto que es necesario reunir un acertado numero de condiciones que se justifiquen por si mismas. a fin de construir una secuencia de constantes demostraciones, que impulsen la explicación de un ente abstracto que actua directamente y con potencia sobre los campos de la energia que afectan a los objetos fisicos.

ANALISIS

una melancolia , un adios, un recuerdo, un sentimiento, un ser, "no lo se " ¿ que es el espacio ? no, se. ¿ tal vez, un vacio en el alma? , quizas. una extensión universal, tal vez. solo pretendo ver el amanecer, solo ahnelo conservar una esperanza, y gritar al viento y preguntarle. ¿ quien soy ? ¿ a donde ire ? ¿ cuando soy ? ¿ si en realidad soy ? ¿ o si nunca he sido ? o ¿ del ser tengo que llegar a no ser ? o ¿ si no siendo ser ,puedo llegar a ser ? curioso que en este momento me pregunte cosas como estas. lo que si se. es que soy un ser humano. ¿ que es el ser humano ? no lo se. ¿ a caso por espacio debo representarme siempre un conjunto de dimensiones? es decir : un ente formado por algo denominado, largo, alto y ancho. algunos me responderan que segun las reglas de la geometria euclidiana, es un metodo acertado. a lo cual respondere, que el pasado debe conservar su lugar. puesto que ahora me ocupo del presente, y

en parte del futuro. evidentemente esta clase de geometria posee un gran vinculo con la realidad sensorial de nuestra dimension. pero cerrar los ojos ante cualquier concepcion, es cegarce a proposito. si el espacio forma parte de un mismo continuo con el tiempo. es necesario soñar y ver mas alla de la percepcion netamente sensible. ahora preguntemonos ¿el movimiento es absoluto ? ¿ o todo movimiento es relativo ? ya que podriamos afirmar que todos los cuerpos se mueven con respecto a sus sistemas de referencia inicial. si la velocidad de un rayo de luz, es aproximadamente de 300.000 km/s. ¿ cuanta es la velocidad de cada particula que compone dicho rayo de luz ? ¿ cual es el espacio que ocupa el tiempo en dicha fraccion ? ¿ cual es el tiempo que ocupa el espacio en cada instante ? . las futuras generaciones expresaran : que esta clase de preguntas se responden por si mismas. ¿ como puede el tiempo afectar la masa de un cuerpo ? ¿ como el espacio puede afectar al tiempo ? ¿ como la gravedad puede formar parte del tiempo ? ¿ a caso el tiempo es una especie de gravedad ? ¿ o la gravedad es una especie de tiempo ? ¿ en que medida del tiempo estaria la gravedad? ¿ o en que medida de la gravedad se hallaria al tiempo ? ¿ a caso el tiempo se divide infinitamente formando partes finitas en cada division? ¿ o la gravedad pierde fuerza en cada instante de un determinado espacio? ¿ o el espacio es un fenomeno de la gravedad y el tiempo ? . no lo se. para las futuras generaciones , problema resuelto.

2007 *José Orlando melo Naranjo*

bibliografia. teoria del la relatividad de einstein.

editorial graficas modernas de bogota. año 2006

la creacion del universo. de george gamow

rba. editores s.a barcelona. 1993

Inscríbete ahora en nuestros cursos gratis

[Curso de escritura creativa y emocional](#)

[Análisis conceptual: Cómo crear sus propios conceptos](#)

[Taller de Letras](#)

[Curso Matemáticas: Los Números Enteros y sus operaciones](#)

[Curso Cómo tocar melodías en guitarra](#)

[Curso de formas verbales](#)

[Taller de Escritura](#)

[Curso de Armonía básica para guitarra y otros instrumentos](#)

[Curso Básico de comunicación](#)

[Curso de Arte por computadora](#)

[Curso de Armonía musical para música popular y comercial](#)

[Curso de Canto En plenitud](#)

[Literatura Surrealista](#)

[Ayuda gramatical y dudas gramaticales](#)